

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Ν. 61



Ενημέρωση για τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής Παιδείας (από την εκπρόσωπο του Συλλόγου μας Μελαμπιανάκη Ζέττα)

Στις 14/4 έγινε Δημοτική Επιτροπή Παιδείας. Παρόντες ήταν δύο εκπρόσωποι των Εμπορικών Συλλόγων, η Ένωση Γονέων, ο Σύλλογος Εκπαιδευτικών ΠΕ και ο Αντιδήμαρχος Παιδείας. Η ΔΕΠ συνεδρίασε με οριακή πλειοψηφία, καθώς ήταν απόντες οι εκπρόσωποι της ΕΛΜΕ και οι δύο εκπρόσωποι Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας διεύθυνσης. Η ΔΕΠ αριθμεί 8 μέλη.

Στην αρχή της συνεδρίασης τέθηκε από την πλευρά μας ερώτημα ποιος είναι ο διορισμένος εκπρόσωπος της Πρωτοβάθμιας. Η απάντηση ήταν ότι ίσως είναι ο κ. Σιούτας! Ενημερώσαμε ότι ο κ. Σιούτας είναι συνταξιούχος και δεν δικαιούται να εκπροσωπεί την Πρωτοβάθμια αλλά απ' ότι φαίνεται δεν υπήρχε σαφής εικόνα από την πλευρά του Αντιδημάρχου για το τι συμβαίνει σε αυτή την περίπτωση.

Τα θέματα με βάση τα οποία κλήθηκε να συνεδριάσει η ΔΕΠ ήταν:

- 1.α) Έγκριση έκτακτης επιχορήγησης 60.000ευρω.
β) Κατανομή ποσού
2. Διαδικασία για την εκλογή παιδιών στο πρόγραμμα "κοινωνικής προστασίας"
3. Ίδρυση και λειτουργία ΚΔΑΓ

Πρώτο θέμα: Έγκριση έκτακτης επιχορήγησης 60.00 ευρώ.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ Αντιδημάρχου Παιδείας:

Προτείνεται η έγκριση της έκτακτης επιχορήγηση των Σχολικών Επιτροπών 60.000 ευρώ (από τα 100.000 ευρώ που έχει προβλέψει συνολικά ο Δήμος για φέτος ως έκτακτη επιχορήγηση για τα σχολεία), για πρόγραμμα ανανέωσης και εκσυγχρονισμού εργαστηρίων πληροφορικής για φέτος και του χρόνου. Ήδη έχει ξεκινήσει στο 4^ο Λύκειο και 5^ο Γυμνάσιο. Μέχρι τέλος του 2016 στόχος είναι να γίνει σε 15 σχολεία και μέχρι τέλος του 2017 για τα υπόλοιπα. Σε όσα σχολεία έχουν νέους εξοπλισμούς απλά θα βελτιωθεί η υπάρχουσα υποδομή.

Η πρόταση για την κατανομή είναι 40.000 ευρώ στη Δευτεροβάθμια και 20.000 ευρώ στην Πρωτοβάθμια. Η διαφορά στην κατανομή υπάρχει γιατί στη Δευτεροβάθμια γίνεται πιο «βαριά» χρήση υπολογιστών και υπάρχουν μεγαλύτερες ανάγκες.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΣ:

Κατανοητό ότι χρειάζεται ανανέωση των εργαστηρίων των υπολογιστών. Όμως τα σχολεία μας έχουν πάρα πολλές ανάγκες τις οποίες καλύπτουν οι Σύλλογοι Γονέων, που είναι έτσι κι αλλιώς απαράδεκτο. Επομένως θα θέλαμε πιο συγκεκριμένα να μας πείτε την εικόνα που έχετε για το πώς έχει προγραμματιστεί η διαδικασία της αναβάθμισης των εργαστηρίων, σε ποια σχολεία με ποιο ρυθμό και τι ανάγκες έχει το καθένα. Επίσης, με ποια κριτήρια τέθηκε αυτό σαν ανάγκη

απόλυτης προτεραιότητας σχετικά με τις άλλες ανάγκες των σχολείων. Κατά τη γνώμη μας πρέπει να γίνει συνολική μελέτη των αναγκών των σχολείων για να είναι δυνατόν να υπάρχει και συναπόφαση για το που διατίθενται τα χρήματα του Δήμου κάθε φορά. Εφόσον μας ζητάτε να εγκρίνουμε κάτι πρέπει να υπάρχει μια τέτοια μελέτη. Ποιος αποφάσισε και με τι κριτήρια ότι θα πάνε αυτά τα χρήματα εκεί.

Μετά από αυτό, απαντήθηκε ότι: «τρέχει» μια εργολαβία του Δήμου 400.000 χιλιάδων για τις κτιριακές υποδομές. Η συνολική εικόνα των προβλημάτων και οι προτεραιότητες έχουν καταγραφεί από την τεχνική υπηρεσία. Μέχρι τέλος του χρόνου ξεκινάνε εργασίες στα σχολεία με βάση αυτή την απόφαση της τεχνικής υπηρεσίας.

Εμείς ζητήσαμε τον κατάλογο των έργων και την απόφαση της τεχνικής υπηρεσίας για να κάνουμε μια σύγκριση σχετικά με αυτά που γνωρίζουμε ότι ζητούν τα σχολεία μας.

Μας απαντήθηκε ότι μπορούμε να μας τη στείλουν σε επόμενο χρονικό διάστημα.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ-συμφωνούν με την κατανομή.

Με βάση την προηγούμενη τοποθέτηση, εμείς δηλώσαμε επιφύλαξη και ψηφίσαμε ΛΕΥΚΟ. Η πρόταση για την κατανομή πέρασε κατά πλειοψηφία με 4 υπέρ και ένα λευκό.

Δεύτερο Θέμα: Διαδικασία για την εκλογή παιδιών στο πρόγραμμα «κοινωνικής προστασίας»

ΕΙΣΗΓΗΣΗ Αντιδημάρχου:

Για το 2016-17 έχει αποφασιστεί κάλυψη μαθητών που έχουν οικονομικό πρόβλημα, από τα κυλικεία των σχολείων με δωρεάν κολατσιό. Έχει παρατηρηθεί ότι έχουν ξεφύγει τα νούμερα στα Δημοτικά. Πχ σε σχολείο με 260 παιδιά σιτίζονται 25 από το κυλικείο. Το σύστημα δεν είναι σωστό. Προτείνουν οι Διευθυντές των Σχολείων κατά την κρίση τους ένα αριθμό παιδιών και δημιουργούνται αστοχίες. Στον οικονομικό απολογισμό του 2015, τα έξοδα για τροφεία είναι 10.900 ευρώ ενώ έχουμε μόνο 9200 ευρώ έσοδα από τα μισθώματα των κυλικείων. Δηλαδή ο Δήμος έβαλε επιπλέον 1700 ευρώ. Η πρόταση είναι να γίνουν αντικειμενικά τα κριτήρια. Να γίνουν αιτήσεις των γονιών τις οποίες θα ελέγξει η κοινωνική υπηρεσία του Δήμου, θα αξιολογήσει και θα αποφανθεί. Για να γίνει αντικειμενικά και να μην εξαρτάται από την κρίση των διευθυντών.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: Υπήρξε αντίρρηση πάνω στο ζήτημα των κριτηρίων που θα χρησιμοποιηθούν από την κοινωνική υπηρεσία του Δήμου τα οποία θα είναι τα κριτήρια της απορίας που είναι πάρα πολύ αυστηρά. Ζήτησαν να υπάρχουν άλλα πιο ελαστικά κριτήρια.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΣ:

Στην πρωτοβάθμια οι ανάγκες είναι μεγαλύτερες γιατί είναι μικρά παιδιά. Δεν μπορεί να αλλάξει αυτό το σύστημα με αυτό τον τρόπο. Τα μέτρα στήριξης οικονομικά αδύναμων οικογενειών δεν μπορούν να μπαίνουν με όρους ισολογισμού των κυλικείων τόσα εισπράξαμε από τα κυλικεία τόσα δώσαμε, πόσα έδωσε ο Δήμος πόσα πήρε. Δεν είναι σωστό να τίθενται με όρους ανταποδοτικότητας. Ούτε μπορούμε να μπούμε στη διαδικασία αν ο κάθε διευθυντής/τρια έχει πιο «ελαστικά» κριτήρια γιατί θεωρούμε ότι στατιστικά δεν βγαίνει σωστά το νούμερο (άλλα σχολεία έχουν πιο πολλά άπορα παιδιά, άλλα λιγότερα). Μπορεί σε κάποιο σχολείο να είναι πράγματι

μαζεμένα πολύ περισσότερα παιδιά ανέργων με σοβαρό οικονομικό πρόβλημα. Λέμε λοιπόν, να μην αλλάξει ο τρόπος. Αν νομίζετε ότι υπάρχει πρόβλημα καλέστε τους διευθυντές/τριες και συζητήστε το. Να γίνει συζήτηση με τους διευθυντές/τριες για το θέμα. Αυτοί μπορούν να πουν καλύτερα. Να μην πάει το θέμα στην κοινωνική υπηρεσία, αν γίνει αυτό θα υψωθεί ένας πήχης κριτηρίων, θα ζητηθεί χαρτί απορίας και απλώς θα μειωθεί δραματικά ο αριθμός παιδιών που σιτίζονται. Αν υπάρχει πρόβλημα και οι ίδιοι οι διευθυντές ζητούν αντικειμενικά κριτήρια ως προτείνουν και οι ίδιοι. Το ποσόν για το οποίο συζητάμε είναι αστείο. 1700 ευρώ. Τόσο έκαναν οι κουραμπιέδες που στείλατε τα Χριστούγεννα στα Σχολεία. Ας μη στέλνατε κουραμπιέδες για να έχουν δωρεάν φαγητό μερικά παιδιά ακόμα.

ΑΠΟΦΑΣΗ: Δεν αλλάζει κάτι. Θα συζητηθεί με τους διευθυντές/τριες το θέμα.

Τρίτο Θέμα: Ίδρυση και λειτουργία ΚΔΑΠ

(Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών).

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΥ (καθώς, όπως μας είπε, δεν χρειάζεται απόφαση της ΔΕΠ). Γίνονται ενέργειες να πάρει και ο Δήμος της Νέας Σμύρνης. Πρόκειται για πρόγραμμα δωρεάν δημιουργικής απασχόλησης. Τα κριτήρια είναι αυτά που βάζει το ΕΣΠΑ, η επιλογή οικογενειών είναι με εισοδηματικά και άλλα κριτήρια, περίπου όπως τα βάουτσερ που δίνονται για τους ιδιωτικούς παιδικούς σταθμούς. Θα διερευνηθούν 3-4 δημοτικά σχολεία της Νέας Σμύρνης για να το στεγάσουν και από Σεπτέμβρη θα ξεκινήσει. Αφορά παιδιά 6-12 ετών. Το πρόγραμμα θα γίνεται κάθε μέρα αλλά σε συνεργασία με τους Συλλόγους Γονέων για να μην επικαλυφθούν οι δραστηριότητές τους.

Οι δύο εκπρόσωποι των επαγγελματιοβιοτεχνών ήταν ιδιαίτερα θετικοί.

Από τον εκπρόσωπο της Ένωσης Γονέων και την εκπρόσωπο του Συλλόγου μας έγιναν οι παρακάτω διευκρινιστικές ερωτήσεις:

A. Είναι ΕΣΠΑ με συγχρηματοδότηση; Είναι για ένα χρόνο; Αν δεν εγκριθεί θα το κάνει ο Δήμος;

Απάντηση: Η χρηματοδότηση είναι 100% από το ΕΣΠΑ. Εκτιμούμε ότι θα εγκριθεί. Για του χρόνου, είτε θα ανανεωθεί είτε θα το αναλάβει οικονομικά ο Δήμος. Δεν θα είναι μόνο για ένα χρόνο.

B. Ποια είναι τα κριτήρια συμμετοχής των οικογενειών. Ποια είναι η διαδικασία.

Απάντηση: Τα κριτήρια είναι και εισοδηματικά και κοινωνικά. Θα κληθούν οι γονείς που κάνουν τώρα αιτήσεις να φέρουν στο Δήμο τα ανάλογα δικαιολογητικά για να κριθεί αν πληρούν τα κριτήρια για να ενταχθούν στο πρόγραμμα. Οι αιτήσεις που γίνονται τώρα είναι το πρώτο στάδιο.

Γ. Με τι κριτήρια επιλέγονται τα σχολεία τα κτήρια των οποίων θα χρησιμοποιηθούν για το πρόγραμμα αυτό.

Απάντηση: Επιλέγονται αυτά τα κτήρια που έχουν άδεια (οικοδομής), πυρασφάλεια και τις πιο σύγχρονες προδιαγραφές. Αυτά είναι πολύ λίγα. Θα επιλεγούν από τη ΔΕΠ με πρόταση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Δ. Ποιοι θα δουλέψουν σε αυτό το πρόγραμμα.

Απάντηση: Θα γίνουν προσλήψεις συμβασιούχων από το Δήμο ανάλογων ειδικοτήτων όσων χρειάζονται.

Ε. Οι Σύλλογοι Γονέων ζητούν να κρατήσουν τις αίθουσες που έχουν.

Απάντηση: Δεν θα υπάρξει τέτοιο ζήτημα. Θα γίνει συνεννόηση. Δεν σκοπεύουμε να κόψουμε τις δραστηριότητες των Συλλόγων Γονέων που με αυτές συνεισφέρουν στα σχολεία.

ΣΤ. Πόσα παιδιά αφορά; Στην Πρωτοβάθμια είναι 3.000 παιδιά περίπου.

Απάντηση: Για την πρώτη χρονιά αφορά περίπου 300-500 παιδιά. Δεν μπορούμε να πάρουμε να πάρουμε περισσότερα γιατί θα πρέπει να γίνουν και έργα υποδομής στα σχολεία με τα χρήματα αυτά. Δίνονται 1200 ευρώ ανά παιδί και με αυτά τα χρήματα θα φτιαχτούν και υποδομές και θα αγοραστούν υλικά. Την επόμενη χρονιά έχοντας τις υποδομές θα μπορούμε να πάρουμε περισσότερα παιδιά.

Ζ. Σχετικά με ενδεχόμενες καταστροφές υλικών και επιπλέον ανάγκες καθαριότητας εάν το Σχολείο χρησιμοποιείται κάθε μέρα.

Απάντηση: Θα μπουν υλικά καινούργια, εννοείται ότι αν υπάρξουν καταστροφές αντικαθίστανται. Εξασφαλίζεται η καθαριότητα των χώρων.

Ο Εκπρόσωπος της Ένωσης Γονέων δήλωσε ότι θα το συζητήσει το ΔΣ της Ένωσης.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΣ:

Δεν θα είχαμε κανένα πρόβλημα σαν Σύλλογος, αντίθετα θα το στηρίζαμε, αν επρόκειτο να κάνει ο Δήμος δημόσιο πρόγραμμα Δημιουργικής Απασχόλησης δωρεάν για όλα τα παιδιά. Δηλαδή, δεν θα είχαμε καμιά αντίρρηση αν το έκανε ο Δήμος καθολικό και με δικά του έξοδα και όχι με ΕΣΠΑ και με επιλογή 300-500 παιδιών.

Άρα για εμάς η πρώτη αντίρρηση είναι η μη καθολικότητα του προγράμματος, δεν αφορά όλα τα παιδιά. Δεύτερο αν θα υπάρξει δέσμευση ότι δεν θα είναι για μια χρονιά αλλά θα το επεκτείνει-συνεχίσει ο Δήμος με δικά του μέσα. Και τρίτο ποιοι θα προσληφθούν σε αυτό, με τι εργασιακές σχέσεις και με τι μισθούς. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε εμείς ένα πρόγραμμα που προωθεί ελαστικές σχέσεις εργασίας και κατοχυρώνει ανεπαρκείς μισθούς. Επίσης, ποιος διαχειρίζεται το πρόγραμμα δεν μας είναι πολύ καθαρό.

Εφόσον δεν υπάρχει σήμερα θέμα ψηφοφορίας αλλά πρόκειται για ενημέρωση, θα τοποθετηθούμε συνολικά αφού το συζητήσουμε σαν Διοικητικό Συμβούλιο. Ζητάμε ενημέρωση για τη συνέχεια της υλοποίησης του προγράμματος πάνω στα ζητήματα που θέσαμε.